



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Светосавска 7а  
Посл. Бр. 2. Ст.52/2012  
Дана, 21.03.2012. године

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**, стечајни судија Снежана Вукосављевић-Обрадовић, одлучујући о предлогу предлагача «Лик промет city» ДОО из Ниша, од 01.02.2012.године за отварање стечајног поступка над дужником «Лик промет city» ДОО из Ниша, Булевар Немањића 25, ТЦ Зона 3, донео је, дана 21.03.2012.године, следеће

### Р Е Ш Е Њ Е

**1. ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником „Лик промет city“ ДОО из Ниша, Булевар Немањића 25, ТЦ Зона 3, матични број 20463945, ПИБ 105804927.

**2. СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ ЈЕ** презадуженост.

**3. ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Драган Милошевић из Ниша.

**4. ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ** да у року од 60 дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања.

**5. ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ** стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

**6. ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** ће се одржати дана **25.04.2012.** године у 10,00 часова у судници број 4 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

**7. РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** одржаће се дана **27.06.2012.**године у 10,00 часова у судници број 4 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

**8.** Стечајни поступак је отворен дана 21.03.2012.године и истог дана је Решење **ИСТАКНУТО НА ОГЛАСНОЈ ТАБЛИ СУДА.**

### Образложење

Законски заступник предлагача је поднео овом суду дана 01.02.2012.

године, Предлог за покретање стечајног поступка над „Лик промет city“ доо из Ниша, Булевар Немањића 25, ТЦ Зона 3. У предлогу је предлагач навео да је услед промене услова пословања, одлуком оснивача од 30.12.2011. године покренут поступак ликвидације стечајног дужника. Приликом достављања обавештења познатим повериоцима, ликвидациони управник је установио да је имовина дужника недовољна да подмири дуговања и измири све повериоце, да блокада текућег рачуна износи 45.752.475,34 динара на дан 22.01.2012. године, да имовина није довољна да покрије све обавезе из чега произилази да је стечајни дужник презадужен.

Уз предлог, предлагач је приложио доказе, решење АПР-а бр. 130566/2008 од 01.10.2008. године, извод из НБС-потврду о броју дана великвидности, Уговор о кредиту бр. 105020453000274239 од 29.10.2010. године закљученог са АИК банком АД, Уговор о кредиту бр. 54-420-0307648.3 од 06.04.2011. године закљученог са Банком Интеза АД, Уговор о краткорочном кредиту бр. 00-410-0109711.1 од 22.07.2011. године закљученог са Комерцијалном банком АД, решење Пореске управе бр. 601-433-9451/2011-30-51-1 од 23.12.2011. године, одлуку о покретању поступка ликвидације од 30.12.2011. године, извод из НБС-претраживање дужника у принудној наплати на дан 22.01.2012. године, решење АПР-а бр. 33/12 од 09.01.2012. године, обавезе по основу зарада и накнада, краткорочне финансијске обавезе, дугорочне обавезе, обавезе према добављачима у земљи стечајног дужника. Дана 07.03.2012. године, предлагач је доставио суду доказ о уплати предујма трошкова за отварање стечајног поступка.

Ради утврђивања постојања стечајног разлога, суд је заказао рочиште за дан 21.03.2012. године, на коме је пуномоћник стечајног дужника изјавила да стечајни дужник има блокаду текућег рачуна укупно 99 дана на дан 25.01.2012. године у износу од 45.752.475,34 динара, да не може да одговори обавезама из свог пословања, односно не може да намири дуговања према повериоцима. Навела је да је стечајни дужник презадужен и да предлаже отварање стечајног поступка јер су испуњени законски услови. Даље је навела да стечајни дужним нема непокретну имовину, а да је покретна имовина незнатне вредности.

Оценом навода предлагача и свих расположивих доказа, суд је утврдио да је предлог основан.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, доказа које је приложио предлагач, суд је утврдио да је испуњен услов из члана 11. став 2. тачка 3. Закона о стечају, у смислу постојања презадужености као разлога за отварање поступка стечаја, будући да стечајни дужник очигледно није успео да одговори својим новчаним обавезама у законском року као и да је у периоду дужем од 350 дана рачун стечајног дужника у блокади.

Стечајни судија је сходно чл. 20 ст. 1 и 3 Закона о стечају именовано за стечајног управника Драгана Милошевића из Ниша, са листе активних стечајних управника за територију Републике Србије. Судија је имала у виду заштиту и одржавање имовине и пословне документације стечајног дужника. Именовани стечајни управник је дужан да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69., 70. и 72. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

Стечајни судија  
Снежана Вукосављевић-Обрадовић



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда.

**ДОСТАВНА НАРЕДБА:**

1. Предлагачу, преко адвоката Снежане Веселиновић из Ниша
2. Агенцији за привредне регистре
3. НБС – Одељење принудне наплате Крагујевац
4. Републичком заводу за статистику
5. Стечајном управнику, Драгану Милошевићу из Ниша
6. на огласну таблу суда
7. Службеном гласнику РС